

ABONNEMENTS

Canada	\$1.00 par an
États-Unis	1.50 "
Europe	2.50 "

Tarif des Annonces

1ère insertion, par ligne 12 cents
Chaque insertion subséquente 8 cents

N. B.—Les annonces de naissances, mariages et sépultures seront insérées au taux de 25 cents chacune.

SPRINGFIELD

M. R. L. Richardson, directeur de la Tribune de Winnipeg, a imposé sa candidature aux électeurs de Springfield avec le gracieux appui des gérants de l'organisation Unioniste du Manitoba. Cette nomination est de la part de Richardson et de ces messieurs non seulement une effronterie, mais une insulte jetée à la face de toute la population française de ce comté. Et dire que c'est au moment où l'on nous parle d'union qu'une telle comédie—il vaudrait peut-être mieux dire tragédie—se joue avec une froide impudence, sans le moindre souci des sentiments les plus délicats et les plus sensibles de tout un peuple. C'est vraiment à croire que l'affront a été calculé et voulu.

R. L. Richardson n'appartient réellement à aucun clan politique. Personne n'a pour lui aucune sympathie. Mais il est propriétaire d'un journal, on croit avoir besoin de son concours. Il pourra crier plus fort son patriotisme, s'il est candidat; on le déverse sans plus de cérémonie sur le comté de Springfield. La moitié du comté est composée de ceux qu'il a insultés tout sa vie. Quelle chance! Il pourra en manger à son gré du français et du catholique.

Eh bien, qu'il y aille—et ne se gêne pas—cette fois il en crevera. Encore une fois nous le répétons. La population Canadienne-française de ce pays est aussi loyale à la cause des alliés que n'importe la quelle. Elle est prête à faire son devoir et pour ne parler que de ce que nous savons, la population française de l'Ouest a contribué sa juste part dans l'enrôlement volontaire qui s'est fait jusqu'à présent. Mais nous refusons de nous faire mener avec le fouet.

Richardson a de tout temps été un ennemi invétéré de tout ce que nous idéologues et vénérons; il nous a insultés brutalement dans nos principes religieux et dans notre foi nationale. Il a voulu se faire un piédestal sur le fanatisme étroit et rageur, et son audace n'hésite pas aujourd'hui à venir nous demander nos votes. Il faudrait qu'un Canadien-français n'eût pas de cœur et qu'il n'eût aucun souci du respect de son sang et de sa foi pour voter pour cet ignorant et brutal fanatique. Les esprits les plus sages et les plus sérieux commencent à s'inquiéter du malaise qui envahit la société Canadienne. Personne plus que nous ne déplore les violences intempestives, les exaltations frénétiques, les excès d'où qu'ils partent; mais si nous voulons vivre, et nous vivrons qu'on ne l'ignore pas—il nous faut assez de fierté de race pour lever la tête devant l'insulte.

On peut être fidèle à son Roi, tout en étant fidèle à son sang et à sa foi. Nous voulons être respectés, comme nous y avons droit. Voilà tout. Le plus tôt s'en rendront compte ceux qui aspirent aux honneurs publics, le mieux ce sera pour eux et notre pays. Le candidat Unioniste dans Springfield est un de ceux qui, par ses écrits et ses discours, a le plus fait pour geler l'enthousiasme, décourager les bonnes volontés, arrêter la marche harmonieuse et briser l'accord des différents peuples qui désirent vivre en paix sous le drapeau de la confédération; et dans un moment de crise comme celle que nous traversons en ce moment, on n'hésite pas à jeter dans nos rangs ce brandon de discorde, dont la vie n'a eu qu'un but—démolir et attiser le feu des passions de race et de religion—et l'on sera surpris ensuite de constater des sursauts de colère, on feindra de ne pas comprendre l'indignation non pas seulement permise, mais obligée d'un peuple vilipendé, outragé et calomnié.

Et bien, non, nous ne voulons pas d'un Richardson comme représentant et nous ne l'aurons pas.

Le Manitoba s'est déjà déclaré pour l'Union. Nous n'avons rien à retrancher de ce que nous avons dit. Nous dirons de nouveau que l'Union est nécessaire à cette heure grave non seulement dans l'histoire Canadienne, mais dans l'histoire du monde entier. L'Union cependant ne saurait se faire franche et solide, si elle n'est basée sur l'honneur et le respect. Faudrait-il penser que des candidatures comme celle de Richardson sont imposées pour forcer l'élément français à faire bande à part et permettre aux fauteurs de discorde de soulever les passions populaires en criant au manque de patriotisme des Canadiens-français. Nous ne voulons pas le croire, car si cela était, ce serait une crime.

Nous nous sentons d'autant plus à l'aise pour parler de la sorte que nous nous sommes toujours tenu du côté de l'ordre, du côté du devoir à accomplir vis-à-vis l'Angleterre et la cause des alliés. Nous avons maintes fois pris position clairement et bravement pour les principes et les idées que nous jugeons les meilleurs, les plus sages et les plus sûres pour l'avenir de notre peuple et de notre pays. Nous n'avons jamais cherché les succès faciles et passagers, nous n'avons jamais appelé à la passion populaire; nous avons toujours combattu avec fermeté mais loyalement les idées que nous avons cru fausses chez nos compatriotes même au risque de notre popularité et très souvent, nous le savions, au regret de nos meilleurs amis. Nous l'avons fait parce que nous croyions faire notre devoir. Mais nous n'avons jamais et nous ne demanderons jamais à nos compatriotes d'abdicquer leur honneur et leur légitime fierté nationale.

Voter pour Richardson serait à nos yeux cette abdication, et puisque l'on n'a pas eu la décence de nous offrir un monsieur plus respectable, nous considérons sa candidature comme un défi à ce que nous avons de plus chers: notre langue et notre foi.

Que personne ne soit surpris de la défaite de Richardson, le soir de l'élection.

Il sera écarté non seulement par le vote français, mais par un vote sérieux de tous les anglais qui ont l'avenir du pays plus à cœur que les machinations obscures de cet ignorant et encombrant personnage. Quant à son adversaire, M. Charette, nous voulons croire qu'il sera au parlement en faveur des mesures qui devront assurer le bien-être et les secours nécessaires aux frères d'armes qu'il a laissés là-bas sur les champs de bataille et dans les tranchées.

LE BAL EST COMMENCÉ

Canadiens-français soyez calmes, le bal est commencé et pour trente jours encore, votre nom sera cloué au pilori. Vous serez comme dans la fable, les galeux, les pelés, la cause de tout le mal.

Celui qui vous en prévient n'est rien autre que M. Knox Magee rédacteur du Telegram de Winnipeg.

Dans un article de trois colonnes de largeur en page éditoriale samedi dernier, il rappelle les Canadiens-français à leur devoir.

C'est le même Monsieur Magee qui depuis le commencement de la guerre n'a jamais perdu une occasion de nous lancer l'insulte à la face dans son maintenant défunt journal hebdomadaire, le Winnipeg Saturday Post. A lire son article on serait porté à croire qu'il a défié tellement du vote de ses propres amis qu'il se croit obligé de

LE MANITOBA

JOURNAL HEBDOMADAIRE

lancer un cri de détresse vers nos compatriotes pour le tirer de l'impasse où il se trouve.

L'article en question n'est rien moins qu'un coup d'archet sur la corde que l'on semble vouloir faire résonner le plus fort afin de couvrir le son de toutes les autres qui vont se faire entendre dans l'orchestre que l'on va mettre en action pendant ce mois d'élection. C'est un lâche appel à ceux que l'on ne peut attirer que par le fanatisme.

Une leçon de patriotisme, de largeur de vue et de dévouement à la concorde donnée aux Canadiens-français par M. Knox Magee n'est certes pas banale.

Canadiens-français nous dit-on, il toutes lettres: Donnez-nous l'exemple du dévouement, du patriotisme de l'oubli des injures, sans quoi, seuls à nous défendre, nous allons périr. Et ceux qui nous font ces appels désespérés sont les mêmes messieurs qui depuis le commencement de la guerre n'ont cessé de crier leurs propres concitoyens que nous n'avions aucune de ces qualités; mais que nous étions des sans Patrie.

L'union loyale et sincère nous l'avons désirée, nous l'avons saluée avec plaisir quand nous avons cru qu'elle allait enfin s'établir au Canada. Nous étions tous contents de briser les liens de parti qui nous avaient enchaînés pendant si longtemps. Nous jouissions de ce souffle d'indépendance qui passait à travers le pays et semblait vouloir donner à nos pensées, nos cœurs et nos énergies une liberté plus grande et plus large. Mais à mesure que les jours se succédaient, ce souffle d'indépendance semblait vouloir vite se changer en un vent d'oppression. Sous le nom d'Union on se divisait plus que jamais; on devenait Unioniste à la condition de rester Libéral ou Conservateur, suivant le cas; les électeurs de chaque comté devaient se soumettre aux exigences et aux dictées des organisateurs de l'Union, sans quoi on était des révoltés.

De chaque côté on réclamait à pleins bras la part du butin—comme l'Anglais dit: "The Pound of Flesh", sans quoi pas d'Union possible. Tout homme sérieux avouera que le jeu devenait décourageant.

Pour ces messieurs, un Anglais qui vote contre un candidat Unioniste est un homme libre qui exerce librement son droit d'électeur libre. C'est au pis aller un politicien qui prend la liberté de donner une confiance plus grande à son chef politique, qu'à l'adversaire. Mais un Canadien-français qui vote contre un candidat Unioniste c'est tout de suite et sans plus de cérémonie un traître à la couronne Anglaise, un mauvais citoyen et un homme indigne de son sang.

Nous le demandons. Est-ce juste? Est-ce équitable?

En Angleterre, le peuple a le droit de critiquer ses gouvernants, de leur demander des explications et personne ne songe à appeler traites ceux qui le font. Lloyd-George, lui-même, pour un discours prononcé à Paris a failli perdre le pouvoir, il a dû donner des explications. Le jour n'est peut-être pas loin où malgré son immense prestige, son patriotisme, son talent, et son énergie il devra céder le pas à un autre. Personne en Angleterre n'osera ranger ses adversaires parmi les traîtres à leur pays. Evidemment en Angleterre on comprend la signification du mot liberté.

Depuis le commencement de la guerre, les gouvernements en France se sont succédés à quelques mois de distance. Les discussions en chambre et dans les journaux ont été véhémentes et pourtant s'il faut chercher du dévouement à la Patrie c'est bien là, il nous semble qu'on doit le trouver. Il en est même dans tous les pays actuellement en guerre.

N'y a-t-il donc qu'au Canada où l'on ne puisse avoir une opinion contraire à celle du voisin sans s'exposer à se faire qualifier de traître et de renégat.

Faudrait-il croire que le désir du pouvoir est le principal mobile de toutes les activités? Sans entrer dans toute la discussion du sujet ou des sujets en cause à l'heure actuelle; sans prendre partie, si l'on veut d'un côté ou de l'autre; mais simplement dans le but de toucher une plaie qui ronge notre monde politique, nous demanderons s'il n'est pas possible une fois au moins dans notre histoire de discuter les questions publiques sans se servir des épithètes de traîtres, de lâches, et de combien d'autres semblables. Est-il possible à une partie de notre population d'en appeler au jugement du peuple sans soulever les passions de race et de religion. Ne voit-on pas que ces attaques contre les Canadiens-français sont non seulement absurdes, mais criminelles. Car enfin que les Canadiens-français votent pour tel ou tel candidat, n'en ont-ils pas le droit comme les autres? Sont-ils seuls à penser d'une certaine manière?

Si les Canadiens-français qui supportent Laurier sont des traîtres, comment faut-il qualifier sir Allan Aylesworth, H. H. Dewar, C. W. Cross, Frank Oliver, des centaines et des milliers d'Anglais qui pensent et parlent comme eux?

Y a-t-il deux poids et deux mesures? Pour nous il nous semble que l'on peut être contre le groupe Borden ou contre le groupe Laurier sans être traître à son pays.

Que ce soit Borden ou Laurier qui détienne le pouvoir après les prochaines élections, le Canada sera quand même tenu de faire son devoir vis-à-vis l'Angleterre, la France, la Belgique et leurs alliés. Le Canada sera obligé de faire son devoir vis-à-vis ses enfants qui sont au front et luttent là-bas vaillamment pour nous et la protection de nos familles et de nos biens.

Nous faisons partie de l'humanité qui souffre, nous ne pouvons rester insensibles aux misères et aux souffrances de nos frères sans dégoûter. Il y va non seulement de notre honneur, mais notre propre intérêt comme peuple, comme future grande nation est en jeu. Nous devons être virils aujourd'hui, si nous voulons être forts plus tard.

Suivant toute prévision humaine cette guerre durera malheureusement encore longtemps. Il nous faudra l'effort de toute la nation. Seul un gouvernement élu par le peuple et ayant sa confiance pourra réussir à donner les hommes, l'argent et la nourriture dont les alliés auront besoin pour vaincre le militarisme odieux qui écrase le monde.

Enfin comme tactique politique ces écrits et ces discours ne peuvent conduire qu'à la ruine ceux qui s'en servent. Nous les réprouvons comme nous blâmons fortement les excès de langage de ceux de nos propres compatriotes qui pour servir leur cause s'oublient jusqu'au point de se servir des mêmes expressions vis-à-vis ceux qui ne pensent pas comme eux. La liberté d'opinion existe dans ce pays. Chacun doit avoir le droit de plaider sa cause librement devant l'électorat du pays sans s'exposer aux injures ou aux voies de fait, qui du reste ne prouvent rien, si ce n'est la crainte ou le manque de gentillesse. Un regard jeté résolument du côté de son devoir de citoyen fera plus pour chacun et pour tous que les appels enflammés aux passions et à la haine qui ne peuvent nous entraîner tous qu'à un désastre national.

UNION NECESSAIRE

(L'Action Catholique)

Québec, mercredi, 14 nov. 1917.

Le récent discours du premier ministre de la Grande-Bretagne et, plus encore, le cours des événements politiques et militaires réclament l'unité de commandement et, jusqu'à un certain point, l'unité de gouvernement pour assurer, avec la victoire, l'indépendance et la vie des nations qui ne veulent pas subir la lourde et désastreuse hégémonie allemande. Plus le danger se prolonge, plus se fait sentir le besoin de l'union entre les défenseurs de la civilisation et du droit, contre les agresseurs toujours aussi menaçants que barbares.

Ceux-ci, il faut bien le reconnaître, parce qu'ils sont moins scrupuleux sur le choix des moyens, ont le bras plus brutal et aussi plus ferme. Ils ont réalisé plus vite l'unité de commandement et même de gouvernement, dont ils ont vu plus vite la nécessité. Et ici encore se vérifie, dans un sens analogique, la parole du Seigneur, rapportée dans l'Evangile, qui constate la plus grande habileté des méchants. "Et le Maître loua cet économe infidèle, villicum iniquitatis, de ce qu'il avait agi prudemment; car les enfants du siècle sont plus sages dans la conduite de leurs affaires, que ne le sont les enfants de lumière."

Ainsi, il n'est que trop vrai que les méchants, les pervers, sont, en général, plus audacieux; et plus habiles que les bons et les justes. Et la raison en est fondée, hélas! sur la nature humaine. La passion parle plus fort que la raison, l'appel à la cupidité est mieux entendu que l'appel au dévouement, la haine est généralement plus tenace que l'amour.

L'union pour le bien demande plus de sacrifices, plus d'abnégation que l'union pour le mal. Parlant au simple point de vue naturel, au point de vue strictement humain, abstraction faite de l'influence divine, le mal l'emporte fatalement sur le bien dans la conduite des hommes, dans l'histoire des nations, dans la marche de l'humanité déchu.

Le triomphe des bonnes causes exige donc plus de courage et plus de sacrifices que le triomphe des causes mauvaises; il exige aussi plus de secours d'en haut, plus de grâce de Dieu.

Cette dernière conclusion ne paraît pas surprenante qu'à ceux qui n'ont pas suffisamment médité les enseignements de la religion chrétienne, qu'à ceux aussi qui n'ont pas observé un peu attentivement la marche de l'histoire dans tous les siècles.

Dans toute victoire du bien, il y a, au premier rang, un facteur divin, sur lequel il faut compter et dont il faut se souvenir; comme il y a un facteur diabolique dans toute victoire du mal.

Plus la cause que nous défendons est juste et sainte, plus nous devons compter sur Dieu, plus nous devons le prier pour remporter la victoire. Pareillement, plus notre cause est juste, plus nous devons redouter l'influence de l'esprit méchant.

Or le propre de l'esprit méchant, c'est de semer la division; la zizanie; c'est d'exciter les égoïsmes et les haines. Nul mieux que lui ne met en pratique le conseil habile et qui tourne si facilement en *divide et impera*, diviser pour maintenir voire ascendant.

Pas besoin de faire ici, du moins expressément, un retour sur notre situation passée et présente, pour constater le besoin que nous aurions eu et que nous avons toujours, de l'union; pas besoin de rappeler les maux que nous ont causés et que nous causent toujours nos divisions.

Pas besoin d'en parler. Mais demandons à Dieu et à tous les hommes de bonne volonté de nous en délivrer.

EN ANGLETERRE CHEZ LES CANADIENS

(L'Action Catholique)

Benedicite!

—Père, veuillez bénir la table.
—La scène se passe au camp d'entraînement de Witley, en Angleterre, où se trouve une brigade de Canadiens-français. Nous sommes là au mess des officiers, sept journalistes invités, à des titres divers par l'état-major à visiter les camps d'instruction canadiens. Le général préside la table. C'est lui qui vient de commander le *Benedicite*.

Le "Père", un jeune et vigoureux capitaine, n'est autre que le chapelain (aumônier) de la brigade. L'abbé Desjardins obéit:

"Nos et ea quae sumus sumpturi benedicat dextera Christi: Que la main du Seigneur nous bénisse, nous et la nourriture que nous allons prendre."

C'est tout à fait pittoresque et délicieux, et cela n'empêche pas la conversation d'être joyeuse, au contraire. Un sain esprit gaulois coule à pleins bords dans les propos des Canadiens. Descendants de Français, ils ont conservé jalousement la langue et la foi des ancêtres, en même temps que leur esprit caustique. Sujets loyaux de l'Angleterre, ils n'oublient pas qu'ils sont Français et le montrent tout particulièrement en combattant sur notre sol avec un courage indomptable. Une division entière est composée de volontaires canadiens-français, dont la grande majorité s'approche des sacrements. Les autres Canadiens-français qui se sont enrôlés sont repartis dans les divers autres corps de Canadiens anglais ou de Canadiens écossais.

Nous venions déjà de passer un moment particulièrement exquis en arrivant sur le champ de manœuvres des Canadiens-français, où l'enseignement militaire se donne en français, bien que les commandements doivent être en anglais. C'est un charme que d'entendre, sur la prairie anglaise, un petit sergent rougeaud, à l'accent normand explicite, devant le rang, l'usage du masque antigaz à ses hommes, immobiles et attentifs.

—Vous saisissez comme ça, ici, le masque avec la main gauche, vous voyez ça: vous retenez votre respiration, et puis vous appliquez le masque tel que vous me voyez faire. En cinq secondes, vous avez mis votre masque, voyez-vous.

Naturellement, nous ressentons un faible bien naturel pour les Canadiens qui sont de notre sang, mais nous n'en éprouvons pas moins une profonde sympathie, mêlée d'admiration, pour les efforts accomplis par toutes les troupes canadiennes, qu'elles soient anglaises, écossaises ou françaises. Nous n'oublierons jamais comment tous ces braves hommes ont fait reculer l'Allemand partout où ils ont combattu: à Festubert, à Givenchy, à Courcellette, à Vimy, à Souchez. Et quand nous voyons leurs camps d'entraînement, et leurs méthodes d'instruction, nous comprenons comment, des 2,800 hommes qui, en 1914, composaient la milice canadienne, on est arrivé à former une redoutable armée de 300,000 volontaires qui, par l'effet de la conscription sera bientôt de 500,000 hommes.

Une des merveilles réalisées par l'effort canadien, c'est leur école d'officiers, le Saint-Maixent canadien. Au lieu d'envoyer, dès la vie civile, leurs cadets à une école étrangère, d'où ils doivent sortir officiers, les Canadiens, avec l'esprit d'initiative qui est propre à l'Amérique du Nord, ont jugé que la meilleure manière d'apprendre la guerre est de la faire. Ils ont d'abord choisis comme instructeurs des officiers qui avaient fait preuve de leurs qualités guerrières sur le champ de bataille, et comme élèves, ceux qui avaient le plus brillamment combattu.

Le commandant de l'école de Bixhill est le colonel Critchley, un jeune héros de 27 ans. Commandant au début de la guerre et soldat de carrière, il avait alors sous ses ordres un courageux volontaire de 52 ans, son père, aujourd'hui lieutenant sur le front. Chose remarquable, les chefs canadiens qui se sont distingués à la guerre sont généralement jeunes et appartenant, pour la plupart, à des professions tout à fait distinctes de la vie militaire. Celui-ci est avocat, cet autre fabricant de sacs, celui-là marchand de bois, tous très braves et à la hauteur de leur situation nouvelle.

Les cadets—il en est parmi eux de très jeunes et des bristards déjà grisonnants—défilent devant la mission, l'air superbe, à la cadence des chasseurs, à pied, la physionomie d'une énergie saisissante: ce sont comme les notes, des héros des Flandres.

Nous nous rendons sur un autre point du camp. Nous voici devant les tranchées identiques à celles où les instructeurs se sont battus. Nous allons assister à l'attaque d'une position qui figure un point enlevé par les Canadiens dans le Pas-de-Calais. L'action se déroule suivant les données expérimentales de la guerre actuelle: tirs de barrage, sortie des tranchées, bonds successifs, par l'utilisation des trous d'obus, occupation d'une position intermédiaire, allongement du tir d'artillerie, bonds pa: échelons, opérations des bombardiers, des grenadiers, des fusiliers armés de baïonnettes, des mitrailleuses et assaut final.

L'impression qui domine toutes

les manœuvres des troupes canadiennes, auxquelles nous avons assisté dans les divers camps, est l'entrain et l'énergie farouche avec laquelle opèrent les soldats, à tous les degrés de la hiérarchie. Ils y vont de tout cœur, à blanc, comme si leur vie était immédiatement en jeu. L'adresse des tireurs, leur habileté à se camoufler et à se dissimuler, comme des apaches derrière le moindre repli de terrain est quelque chose de fabuleux.

Dans la défensive, il faut trois minutes à quelques hommes pour établir un front de 50 mètres de tranchées de fils barbelés sur deux rangées que réunissent des fils transversaux. En cinq secondes, au commandement, tous ont mis leurs masques contre les gaz asphyxiants. Ils manient, surtout les Canadiens-écossais, merveilleusement la baïonnette.

Il y aurait trop à raconter sur les merveilles des quatre camps d'entraînement que nous avons visités sur divers points de l'Angleterre. Près de Folkestone, nous avons assisté aux camps à pied du "Saumur" canadien; près de Windsor, au travail, des forestiers canadiens. C'est là que nous avons rencontré complètement guéri d'une grave blessure et prêt à retourner au front, le colonel Salaberry, appartenant à la vieille famille d'Irumberry de Salaberry, si hautement estimée dans le pays basque et dans le Blaisois. Loyal sujet de l'Angleterre, mais revendiquant hautement sa qualité de Français au Canada où son ancêtre a émigré vers 1730, le capitaine de Salaberry, promu depuis major, puis lieutenant-colonel, a dès le début de la guerre, levé un millier d'hommes auxquels il a donné sa belle devise: "Face à la superbe, merci à la faible."

Il n'est point de Canadien qui ne se soit conformé au programme contenu dans cette devise.

Joseph MOLLET.

MADAME CHEVRIER

Madame Veuve Noël Chevrier est décédée ce matin à sa résidence, Winnipeg.

Elle était née Agnes McMillan fille de Donald D. McMillan de Glasgow, Ecosse; et de Catherine Mongenais de Rigaud, Québec, le 27 août 1848.

Elle laisse une fille Agnes et un garçon, Théodore. Elle était la belle mère de Mesdames Isabelle Mulvey et Laura Kennedy et de M. Horace Chevrier, marchand de Winnipeg.

Elle laisse pour pleurer sa perte deux filles Mesdames Isabelle Mulvey et Laura Kennedy et deux fils Messieurs Horace et Théodore Chevrier, marchands de Winnipeg.

Le cortège funéraire quittera la résidence de la défunte 36 Balmoral Place à 9 heures a.m., vendredi prochain pour se rendre à l'église Ste Marie et de là à la cathédrale de Saint-Boniface.

La perte d'une mère est une douleur bien cruelle et nous offrons à ses enfants éplorés l'expression de notre sympathie la plus sincère.

"LE CROISE"

Sommaire de la livraison de novembre, 1917—Conseil du pape. —Stratégie nationale.—Régne social du Sacré-Cœur de Jésus: Lettres de noblesse.—Au service des intérêts français: Observations et bon conseil: Une libéralité qui serait sage (A.-W. Savery); Le français nécessaire (Lord Shaugnessy); —Presse Catholique: Officiel de la L. P. C.: Collaborons avec le Pape!—L'Action Française en Amérique: Franco-Américains de l'Ouest; Fédération catholique franco-américaine.—Pages à garder: Sol canadien, terre de croyance (Mgr L.A. Paquet: "Le Parler français");—L'avis de nos correspondants. Sur la croisade du "Comité P. L. F." et du "Ralliement C. F. A."—Pour l'unité nationale: Arguments et témoignages d'origine anglaise: Union dans la justice (Edith-M. Luke, du Christian Guardian, Montréal); Le Canadien-français paisible (New Freeman, de Saint-Jean, N.B.);—Religion et patriotisme: Sir Adolphe B. Bouthier.

Prix de l'abonnement au Croisé, personnel, 50 sous par an; illecitif: 4 numéros à la même adresse, 25 sous chacun. Adresse postale: No. 126, Casier, Québec.

